

經部

ストラランスラ 秋螽 秋闕疑卷二十四 春秋月亮

冬晉殺其大夫先穀 去其官夫兵者安危所係有國之大事也將非其人 違命大敗晉師元帥不能用鐵已失刑矣今又重有 赤狄代晉及清先穀召之也冬晉人討如之敗與清 馬而莫肯用命則敗凡此三敗君之過也林父初將 則敗雖得其人使親信問之則敗以剛愎不仁者參 罪馬晉人治其罪而戮之義也曷為稱國以殺而不 師歸罪于先穀而殺之盡減其族 胡氏曰光穀

十有四年春衛殺其大夫孔達 次にする 八十二 能行令谁之過數故稱國以殺不去其官罪累上 中軍乃以先穀佐之使敵國謀臣知其從政者新未 日罪無所歸將加而師孔達日尚利社稷請以我說 十三年清丘之盟晉以衛之敖陳也討馬使人弗去 罪我之由我則為政而亢大國之討將以誰任我則 死之至是春孔達縊而死衛人以說于晉而免遂告 -諸侯曰寡君有不令之臣達構我敝邑于大國既 春秋開疑

一晉侯伐鄭 金りせん 夏五月壬申曹伯壽卒 其官罪累其广 自縊而死又非正名其罪失刑政矣稱國以殺 **為郊故也告了** 一計終則殺其臣致辭取說以免大國之計且使之 其罪矣敢告衛人 愚按衛之于晉始則遣其臣背盟救陳以干大國 古宜哉 諸侯蒐馬石還中行桓 卷二十

これとうかはといから 聞之投袂而起優及于室皇劍及于寢門之外車及 宋人止之華元曰過我而不假道都我也鄙我亡也 使不害我則必死王曰殺女我伐之見犀而行及宋 使申舟轉于齊口無假道于宋亦使公子馮聘于晉 伯如楚謀晉故也鄭以子良為有禮故召之 殺其使者必伐我代我亦亡也亡一也乃殺之楚子 不假道于鄭申孙以孟諸之役惡宋曰鄭昭宋龍晉 示之以整使謀而來鄭人懼使子張代子良于楚鄭 東映易號 楚子

胡氏日宋人要結盟誓欲以樂楚己 杪 微干戈日尋積而至于蜀之盟中國盡從養矣豈特 失鄭而已乎至此而後知齊桓晉文之有功于中 一鄭背晉即楚討之正也故稱晉爵然文公之澤浸 清香之 人眾勒民妄動又非恤患之 楚子圍宋 市 高氏曰晉救鄭而敗于郊鄭遂即恭 非持國之

金りにんとこ

冬公孫歸父會齊侯于穀 **葬曹文公** 春秋端本責宋為淡岩楚不當圍宋則亦明矣 張氏曰以歸父會齊侯蓋魯素事 始始而不謀必至于訟訟而不竟必至于師若束 始也簡其將畢也必巨易于訟卦曰君子以作事謀 罪明見代之由也國必自代然後人代之凡事其作 矢始謀不臧至于見代見圍我亡其國則自取之也 齊而宣公之立公

たとりるという

春秋胸疑

金月でんる 由來漸矣故易于坤之初六日馴致其道至堅水 夫出矣君若贅旅陪臣執命豈一朝一夕之故其所 易言其理春秋見諸行事若合符節可謂沒切著明 外臣會以外臣而抗尊出位上與諸侯會是禮自去 相會聚是禮自諸侯出矣以國君而降班失列下 微制治于未亂自天子出者也列國之君非王事自 之不班而與之會也非禮甚矣胡氏曰夫禮别嫌明 子遂主之故其父子常使于齊而齊亦不復計等列 卷二十四

「ススララランチョー 十有五年春公孫歸父會楚子于宋 福之已至者正由宣公以篡弑得國未有能計之 聘而獻物于是有庭實旅百朝而獻功于是有容貌 采章嘉淑而有加貨謀其不免也誅而薦期則無及 也今楚在宋君其圖之公說至是公孫歸父會楚子 四年孟獻子言于公曰臣聞小國之免于大國也 家氏曰楚自代宋于魯無與而魯人震懼者 春秋關疑

金万世とと言 筆之于經也比事以觀則知當日強弱風衰之由春 國謀其不免至于萬賄不亦都丹岩此類聖人不徒 華甚矣諸侯縱不能畏簡書邱患難存先代之後嚴 宋境而反與之交聘也 秋經世之界矣高氏曰直以宋地者罪魯見夷狄在 兵固圍以為聲接猶云可也乃以周公之裔千乘之 胡氏曰楚子不假道于宋以故雾端而圍之陵茂中 人教陳夏徵舒懼而往會將以追弑君之討也 卷二十四

夏五月宋人及楚人平 ころうううへい 宋人使樂嬰齊告急于晉晉侯欲救之伯宗曰不可 數藏疾瑾瑜匿瑕國君舍垢天之道也君其待之使 争雖晉之强能違天乎諺曰高下在心川澤納汗山 古人有言曰雖鞭之長不及馬腹天方授楚未可與 解揚如宋使無降楚曰晉師悉起將至兵鄭人囚而 樓車使呼宋人而告之遂致其君命楚子將殺之 獻諸楚楚子厚賂之使反其言不許三而許之登諸 卷铁鸡绳

とにてたとう 棄之速即爾刑對日臣聞之君能制命為義臣能承 楚子舎之以歸夏五月楚師將去宋申庫稽首于王 命以出有死無實又可將中臣之許君以成命也死 命為信信載義而行之為利謀不失利以衛社稷民 與之言曰爾既許不穀而反之何故非我無信女則 而受命臣之禄也寡君有信臣下臣獲考死又何求 之主也義無二信信無二命君之賂臣不知命也受 之馬前日母畏知死而不敢廢王命王棄言馬王不 卷二十四

辭平稱東上下欲之也程氏學曰宋人及楚人平宋 與之盟而告王退三十里宋及楚平華元為質盟日 有以國斃不能從也去我三十里唯命是聽子反懼 能答申叔時僕日築室反耕者宋必聽命從之宋 我無爾許爾無我處 穀源氏曰平者成也人者求 懼使華元夜入楚師登子反之牀起之日寡君使元 及之也謝氏曰宋人見圍凡九月其告急于晉也外 以病告日散邑易子而食析骸以寒雖然城下入

特致意馬撰鄉呂氏曰向也晉與楚軍陳其後也陳 之必宋從楚必莊王得宋天下將有南北之勢春秋 有少西氏之亂晉不能討而楚能討之縣陳封陳在 于鄭不書至宋始書之宋書及楚平矣至莊王始書 關于天下之故也而後書有與楚平者矣干陳不書 以恃也故受宋之和而與之平陳氏曰外平不書必 不可以結也故請和于楚以求平楚人知念之不可

金页四母全事

無隻輪匹馬之援內有析骸易子之變宋人知怨之

次至四年三季 一 其掌握而陳在楚宇下矣向也晉與楚爭鄭其後也 續而鄭又在楚宇下矣向也晉宋衛循為一黨及宋 宋也必既敗則同為清丘之盟者晉與宋也清丘之 楚子于宋而魯又即于楚矣當是時中國霸主之 中國之望如魯國者循未當即楚今則公孫歸父會 鄭有皇門之入晉不能救已而為必之戰則晉師敗 則晉也先代之後則宋也鄭及楚平則代鄭者晉與 師代陳而衛救之則衛又貳于晉向也晉楚之爭而 春秋開炭 後

者九月宋之國人至于易子而食析骸而聚矣楚之 盟陳人不至則為之代陳者又宋也令也楚子圍宋 然矣宋及楚平豈得已哉書曰宋人及楚人平以見 圍宋者亦軍散食盡而将去兵而宋人告急之時晉 中國之無霸也以見楚人之恣横也以見諸侯之 于楚而莫有能救之者也然則宋楚之平豈小故哉 不能一出力以接之一懲于那之戰而中國之氣索 畏

六月癸卯晋師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸

たとりうという 夫皆曰不可酆舒有三馬才不如待後之人伯宗曰 君目五也怙其傷才而不以茂德姦益罪也後之 必代之狄有五罪馬才雖多何補馬不祀一也耆酒 **酆舒為政而殺之又傷潞子之目晉侯欲代之諸大** 取向陰之禾至是潞子嬰兒之夫人晉景公之姊也 子曰使疾其民以盈其貫將可殪也七年赤狄侵晉 六年秋赤狄伐晉圍懷及邢丘晉侯欲伐之中行桓 一也棄仲章而奪黎氏地三也虐我怕姬四也傷其 , 春秋關疑 .

或者將敬奉德義以事神人而申固其命若之何待 狄丁曲梁辛亥減路即舒奔衛衛人歸諸晉晉人殺 為之盡在狄矣晉侯從之六月癸卯晉尚林父敗亦 災地反物為妖民反德為亂亂則妖災生故丈反正 獻狄俘于周 吾獲狄土子之功也微子吾喪伯氏矣晉侯使趙同 之晉侯賞桓子狄臣千室亦賞士伯以瓜衍之縣曰 之夫恃才與衆亡之道也商紂由之故滅天反時為 胡氏日上卿為主將畧而稱師者著 巻二十 次七四重全事 美今乃利狄之土滅路氏以其君歸何義乎春秋所 其暴也減而舉號及氏者减見減之罪著減者之不 以責晉而暑狄也樸鄉呂氏曰白狄屢侵中國晉景 立黎侯安定路子改紀其政而返則諸狄服疆域安 之青辭也夫代國之要討其罪人斯止矣按左氏路 于夫人晉景公之姊也酆舒為政而殺之又傷潞子 仁也潞嬰兒不死社稷比于中國而書爵者免嬰兒 '目則動舒者罪之在也為晉計者執動舒報諸市 春秋開疑

固其命若之何待之嗚呼是誠何心哉不得志于楚 伯宗乃曰後之人或者將敬奉德義以事神人而申 含垢自該及晉侯之欲代狄諸大夫皆以爲不可而 氏以嬰兒歸明年書晉人滅赤秋甲氏及留叶觀宋 滅之似也然楚之圍宋歷三時而不解晉不能一引 乃求得志于狄晉侯以是賞桓子又以是賞士伯又 之告急也晉侯欲救之而伯宗方以納汗藏疾匿瑕 手以教之而徒能加兵于狄今年書晉師滅赤狄潞

王札子殺召伯毛伯 スルフラランチす 王孫蘇與召氏毛氏爭政使王于捷殺召戴公及毛 杜回秦之力人也 以累秋土立黎侯而還及雜魏顆敗秦師于輔兵 秋七月秦桓公代晉次于輔氏壬午晉侯治兵 何暇謀及楚哉聖人備書于策義自見矣 人代晉 同獻俘于周君臣之 春头月歸 薛氏曰報八年之役也

為天下主者天也繼天者君也君之所存者命也為 文誤倒爾穀梁氏曰此其志何也矯王命以殺之也 當宴王室之禮也武子歸而講求典禮以修晉國之 之原襄公相禮殺烝武子私問其故王聞之召武子 孫蘇奔晉晉人復之冬晉侯使士會平王室定王享 伯衛卒立召襄十六年為毛召之難故王室復亂王 日季氏而弗聞乎王享有體為宴有折姐公當享卿 杜氏日王札子王子札也泰山孫氏日王札子 卷二十四 すてこり うこれます 其命是不君也君不君臣不臣天下所以傾也家氏 **亂者孫蘇然非礼予則無以成其亂非王龍礼子而** 當服此刑而天王不能施之無政刑矣何以保其國 殺人不忌為賊請施那侯君子以為義王札子 假之 毛伯幾在王也胡氏曰邢侯專殺雍子于朝叔向以 日左傳謂王孫蘇與毛召爭政使札子殺毛召則首 臣而侵其君之命而用之是不臣也為人君而止 ツ推則札子亦無以為亂故書王札子殺召伯 春火明兒

11107

金りにして 胡氏曰禮之始失也諸侯非王事而相會也 胡氏曰人事感于此則物變應于彼宣公為國虚內 而不替也 利村民之事起矣 以事外去實而務華故戾氣應之 孫茂會齊高固于無妻 大水十三年又鑫十五年復鑫府庫置倉廪竭言 六年鑫七年里

初税品 マノア・ディラニ ハ・・・ 左氏曰初稅的非禮也設出不過籍以豐財也 然後大夫與大夫會禮亦不自諸侯出矣田氏篡齊 氏曰初者何始也稅畝者何復畝而稅也古者什 而籍什一天下之中正也多乎什一大禁小处 六卿分晉三家專會理固然也不能早辨後雖欲正 其將能平 不自天子 、出矣然後諸侯與大夫會又無以正之 天火周毙 +

弘而税之故曰税弘朱子曰周制 弘為廬舍及場圖民出其力以耕公田是之謂籍杜 與同溝共井之人通力合作計部均収大率民得世 氏曰公田之法十取其一今又優其餘畝復十取其 中為公田一夫授田百畝耕公田十畝餘公田二 遂以爲常故曰初謝氏曰公田之外又取私田計 大務小路什一 籍而不税初税私非正也家氏曰八家同井其 一行而頌聲作矣穀源氏曰古者 卷二十四 一夫受田百畝而

冬蜂生 天空四草全書 一 什而取二矣薛氏曰方里而井八家皆私百畝中為 九公取其一 公田而同治之所謂什一也優弘而稅稅私田之 謝氏曰嫁益子冬非嫁生育之時冬而嫁生異之 災重及民也而詳志之如此者急民事謹天災仁 也胡氏曰始生曰緣既大曰螽秋螽未息冬又生子 是什二之初稅也 魯自宣公稅私又逐私什取其一 春秋開発 一則爲

有以致之而莫之恤也謝氏曰上則稅弘而奪其食 **薄可也宣公乃不顧而復畝以稅之田畝所有盡歸** 師氏曰方秋螽時民憂之食望其上之所取為之 心王者之務也遇天災而不懼忽民事而不 公之絕五穀不饑宴為春秋書之所以議上之 政重賦以感之國危無日矣 分故機胡氏日春秋機歲多矣書子

次至四事全書 一 十有六年春王正月晉人減赤狄甲氏及留吁 益 嫁而遠至千餘者宣公為國務華去實虚內事外 經者三五宣公獨有其二何也古者三年耕餘 晉士會的師減亦狄甲氏及留吁鐸長三月獻 煩于朝會聘問將遺之末而不敦其本府庫竭倉廪 之蓄九年耕餘三年之食雖有凶旱民無菜色是歲 獨兩書熊以示後世為國者不可不敢本也 **匱水旱螽嫁天降饑饉亦無以賬業貧之矣經所以** 春秋開発 五

夏成周宣樹火 晉侯請于王戊申以骸冕命士會將中軍且為大傅 禽征徐夷東郊既開而止宣王代儼狁至于太原而 残邑也春秋于外域攘 广之不使剧中夏则止矣伯 也上将主兵其稱人貶辭也甲氏潞之餘種留吁其 于是晉國之盜逃奔于秦羊古職曰吾聞之禹稱善 止必欲盡於減之無遺種豈仁人之心王者之事 不善人遠此之謂也夫 卷二十四 胡氏曰董是役者士會

してついることから 為臺樹也臺不過望氣氣樹不過講軍實成用宣樹 也属王板湯中國微矣宣主嗣之南征北代除叛亂 宣王之樹也宣王中與講武于此書其於者盖傷之 公羊氏曰成周者何東周也高氏曰國語曰先王之 聖人思周室中與仰止宣王故因其災以傷王者之 竊横行平惠以降皆庸暗盤起無能以王道與起者 以復丈武之境上天下喜于王化復行今周復衰僣 不作使功烈不得著見于天下而其跡又從而煨 春秋月兒

冬大有年 秋郑伯姬來歸 出也 罪怕姬也罪怕姬者乃所以罪其父母失教也 倫之本也高氏曰不寧中舅姑之國而為夫所出此 秋內女出夫人歸凡男女之際詳書于策所以正 倫也婚姻之禮廢則夫婦之道苦淫辟之 一盖痛乎王道陵建之甚也 胡氏曰內女出書之策者男女居室人之 卷二十 罪多矣春

十有七年春王正月庚子許男錫我卒 7/1.79 mm 1.74 筆之則為異此言外微古非聖人莫能修之也高郵 為異平夫有年大有年一爾古史書之則為祥仲 孫氏日春秋書有年者二人皆在于桓宣之時聖人 穀梁氏曰五穀大熟為大有年胡氏曰程子曰大有 相繼而作史不絕書宜也獨于是冬乃大有年所以 年記典也宣公統立逆理亂倫水旱益緣饑饉之 之意可知矣 東火州远

金げてんノラモ 夏莽許昭公 月癸卯日有食之 春晉侯使都克徵會五 不公會晉侯衛侯曹伯 齊齊頃公惟婦人使 怒出而誓日所 猛待命干 **同盟于斷道** 齊日不得齊事 不此報血 だれ 郤

次に可多人時 復命兵都子至請代齊晉侯弗許請以其私屬又弗 歸夏會于斷道討貳也盟于卷楚辭齊入晉人執晏 先君皆如不遠舉言羣臣不信諸夏皆有貳志齊君 晏桓子歸言于晉侯曰夫晏子何罪告者諸侯事吾 許齊侯使高固妥弱祭朝南郭優會及飲五高固逃 出以執吾便故高于及劍孟而逃夫三子者曰若絕 恐不得禮故不出而使四子來左右或沮之曰君不 弱于野王執祭朝于原執南郭偃于温苗貢皇使見 春秋闕疑

者實多詩曰君子如怒亂無遇沮君子如私亂無遇 武子将老召文子曰燮乎吾聞之喜怒以類者鮮易 者吾又執之以信齊沮吾不既過矣乎過而不改而 者以懼諸侯將馬用之晉人緩之逸秋八月晉師還於 已君子之喜怒以已亂也弗已者必益之郤子其或 君好寧歸死馬為是犯難而來吾若善逆彼以懷 又久之以成其悔何利之有哉使反者得醉而害來)亂于齊乎不然余懼其益之也余将老他

聖人幸中國之猶能自振喜諸侯不忍遂從五 道之盟衛人在馬故曰同外楚也家氏曰同盟春秋 以衛之救陳也討馬衛殺其大夫孔達以說于晉斷 公以來凡晉會諸侯齊未嘗與也衛嘗同晉矣清丘 盟解曰討貳而陳貳于楚宋人代之衛乃救陳晉 所貴也而晉景清丘斷道兩盟皆以同盟書何哉 ,逞其志底有另乎爾從二三子唯敬乃請老都獻 穀梁氏曰同者同外楚也撰鄉呂氏曰宣

2.5.

1.1.

火肉并

冬午有一月壬午公弟叔肸卒 金坑匹母在書 秋公至自會 時楚莊無焰大張晉景之孱弱日甚聖人于清丘斷 **戊日同盟至新城而再見斷道之後不日同盟者寡** 穀梁氏日其日公弟叔肸賢之也其賢之何也宣武 書同盟以褒之既書同盟而五國之君並著其爵是 道兩盟演致其嘉獎拳拳干望晉幸其猶能同也陳

欠三日見八子 見書以其人而書也自入春秋母弟名氏登干 者以其為大夫而得書也叔於不為大夫其卒也 胖賢之也賢之所以惡宣公也家氏日大夫卒而書 氏曰公弟者何非見大夫也非見大夫不卒而卒权 與之財則日我足矣織優而食終身不食宣公之食 君子以是馬通恩也以取貴乎春秋泰山孫氏曰不 而非之也非之則胡為不去也曰兄弟也何去而之 日公子而日公弟叔肸者以見叔肸無禄而卒也陳 春秋關疑 产

率以驕盈致亂惟叔肸以節行見稱卓然榮利之 朝之禮遂萬季孫歸父交干隣國衆矣而獨叔於不 與馬其非生而賜氏俾世其卿明矣 國命矣豈有不見于經者况宣公之時煩于聘問會 有龍生而賜氏則貴戚用事之卿勢必與聞政事執 氏俾世其卿與季友仲遂比則其說誤矣誠使叔於 也或以為叔於龍弟在宣公有私親之爱故生而賜 而不廢親親之恩也胡氏曰稱弟得弟道也稱字賢

楚莫有能治之 晉師還祭朝南郭偃逃歸 世再篡怙其强大猖狂妄行漁獵小國其罪亞于夷 ,) 一般齊侯會晉侯盟于繪以公子疆在質 衛以代齊春秋無段何哉齊自昭熟以來 /者晉景 1 極代齊 家氏曰楚方馬中國患 何貶馬

夏四月 金にてたノニー 秋七月邾人 甚也陳氏曰自代邾取釋而下凡取不書其人自公 高氏曰紀自文十六年來朝而不復至故代之稱公 穀梁曰我循殘也公年曰我城而殺之也范氏曰 專罪公之陵小國也已不修德而欲人之朝不思之 伐杞而下凡代皆不書公 即惡其臣子不能拒難高氏曰僖十九年都人執 人找郭子于部 卷二十四

致定四車全書--戌楚子旅卒 守備且惡愈之臣子不能拒難與自我其君無異也 坐視無動心者故聖人書曰我館子于館以見館無 之響又使得造其國都我我其君而鄶國臣子恬然 必有鄉大夫侍衛之臣今部子之于都乃不共戴天 部子于館也夫都人肆無道之强我同等之君罪固 子用之是時天子方伯不復討其罪故此肆然復戕 大兵部子為國君而見我于人必有以致之也國君 春秋開發 Ť

楚子之卒者外楚人也此書之者以楚入為中國之 仲尼削之也家氏曰楚入春秋以來追今百年武文 害甚于前日故錄其卒以見中國不能自正乃與楚 而稱于仲尼筆之也不書葬者恐民之感而避其號 曰吳楚之君不書葬避其號也胡氏曰楚僭稱王降 而用晉師楚于是乎有蜀之役 高氏曰前此不書 夏公使如楚乞師欲以代齊楚莊王卒楚師不出既 人相通問好故春秋自此得以詳錄其卒也公羊氏

欠几日的八十十一 公孫歸父如晉 成穆更起旋仆未有窺問室之心至楚莊觀兵中原 卒之日子而不與之以葬亦抑之也抑楚人之僭號 公孫歸父以襄仲之立公也有寵欲去三桓以張公 法至此為之一變方其存也正其始封之爵會盟侵 睥睨周鼎挾智任詐欲遂其僭王之夙心故春秋書 示天下共主在周夷雖盛强欲僭而其得也 書之日子抑之也追其没也復正其始封之爵 春快調港

盛齊少懦弱于是背齊而事晉其于邦交以利馬鄉 易于謀大家而不知其本未有能成而無悔也然則 室與公謀而聘于晉欲以晉人去之夫輕于背與國 背無也信該一之心者也且歸父欲去三桓以張公 能謹禮怒晉魯上卿而都克當國决意討之晉方强 室與公謀而聘于晉欲以晉人去之 因齊得國故刻意事之雖易世猶未怠也及頃公不 公室不可張乎務引其君當道正心以正朝廷禮樂 胡氏曰宣公

金グロしノニー

成已四年在雪 歸父還自晉至笙遂奔齊 穀梁氏日路寢正寢也 刑政自己出也其庶幾乎必欲倚外援以去之是去 仲也夫藏宣叔怒曰當其時不能治也後之 於傷而得腹心之疾也庸愈平 公费季文子言于朝日使我殺適 丁欲去之 月壬戊公薨于路寢 許請去之 春秋明疑 遂逐東門氏子 古四 八何罪 壇帷

室與公謀而聘于晉冬還至室聞宣公薨而新君與 至裡間君麂家遣彈惟哭君成踊反命乎介自是走 複命于介既復命袒括髮即位哭三踊而出遂奔齊 其君而忘其父也歸父既畢使事盡哀而奔是知死 之齊高氏日歸父以襄仲之立公欲去三桓以張公 羊氏曰還者何善辭也何善爾歸父使于晉還自晉 二桓謀逐之以是奔齊夫先君未獨而逐其臣是死 穀梁氏曰捐殯而奔其父之使者是亦奔父也公

己コラハナラ 則有惡于新君矣故書遂書奔以著其逃刑之罪 有罪待命于新君可也今歸父未及魯境遽即奔齊 一奔也故其辭繁而不殺則歸父之 之免而能不失度于顛沛造次之 臣之正受命而出雖君夷猶當致命 春沢闕疑)善自著矣雖然 ·
時
異
乎
他
大 殯前岩其

春秋闕疑卷二十四				を出てくせんがいま
松二十四			•	表二十四

欽定四庫

春秋闕疑卷二六五

詳校官給事中 野文洋 給事中日温常授養勘

校對官學正臣湯 總校官進士臣楊懋珩 騰録舉人臣蔡枝華 垣

次モリートラ 元年春王正月公即位 公名黑脏宣公之子定王十七年即位諡法安民立 春秋阅疑 鄭玉 撰

月作丘甲 成公幼弱政在三家公室不張其象已見故當酒 丘出甲故書曰作財用不足初税畝軍旅不足作丘 為齊難故 冱寒而常燠應之 按洪範傳曰豫恒與若此政事舒緩紀網廢弛之象 泰山孫氏曰周之二月夏之十二月也謝氏曰月建 丑而無水冬傷温也胡氏曰寒極而無水者常燠也 謝氏曰作興建之名成公初易舊制 隂

沙里四華全事 一 所出十有八人積四丘而具一乗耳今作丘甲者即 周制如何靖曰周制一乗步卒七十二人甲士三人 井四井為邑四邑為丘丘十六井出戎馬一匹牛三 以二十五人為一甲凡三甲共七十五人然則一丘 丘出之譏重斂故書胡氏曰唐太宗問李靖楚廣與 十二頭甲士三人步卒七十二人此甸所賦今魯使 頭四丘為甸甸六十四井出長穀一乗戎馬四匹牛 甲書初書作皆以著其所起也杜氏曰周禮九夫為 春秋關疑

嘗蔥于紅草車千乗則計甸而增乗未可知也楚人 者三面而增一乗乎每乗而增一甲乎魯至昭公時 出甸賦加四倍者誤矣陳氏曰大司馬之制上地家 甲亦未可知也賦雖不同其實皆為益兵其數皆增 可三人中地二家五人下地家二人皆勝兵也必四 丘出一甲是一甸之中共百人為兵矣則未知所作 三之一耳先儒或言甲非人人之所能為又以為丘 二廣之法一乗至用百有五十人則魯每乗而增 卷二十五 欠回り、心心 時事其君者皆不知反本之為務而以取救目前 急下至戰國皆用之而以反本之說為迂潤不切 亦反其本而已矣宣公初税畝成公作丘甲當是之 足百姓不足君孰與足君子為政民力屈則用竭 於有若曰年饑用不足如之何有若對曰盍徹乎曰 休多也作丘甲兵休少而從征多矣吕氏曰哀公問 丘之甸也而後備一卒出長較 一吾猶不足如之何其徹也對曰百姓足君孰與不 春秋月足 乘則是從征少而

夏臧孫許及晉侯盟于赤棘 以建 開齊將出楚師盟于赤棘城宣叔今脩賦繕完具守 備曰齊楚結好我新與晉盟晉楚爭盟齊師必至晉 論也而其國家亦從而顛覆矣有若之對哀公固世 不可緩也何者宣公使公孫歸父如晉欲因晉以去 之急務而初稅畝作丘甲則聖人所甚戒也 人伐齊楚必救之是齊楚同我也知難而有備乃可 髙氏曰許曷為而及晉侯盟齊怨成矣晉援

えこうき 秋王師敗績于茅戎 書城孫許及晉侯以識之 盟然而晉為霸主不治其罪乃遽自屈而與之盟故 歸父遂奔齊是齊怨之所以成也故汲汲馬求為此 徽戎將遂伐之叔服曰背盟而欺大國此必敗背盟 春晉候使瑕嘉平戎于王單襄公如晉拜成劉康公 文十七年秋周廿歇敗狄于郏垂乗其飲酒也至是 桓俄而公薨臧孫許於是為三桓逐歸父之族而 7:17 春秋關泥 四

道也桓王代鄭兵敗身傷而經不書敗存君臣之義 能抗王也不可敵不能抗者理也其敵其抗王之失 經不書戰辨內外之分立中國之防也是皆聖人筆 戎三月癸未敗績于徐吾氏秋王人来告敗 立天下之防也劉康公徽戎伐之敗績於徐吾氏而 **侯不言敗諸侯不可敵王也於外域不言戰外域不** 氏曰不言戰莫之敢敵也胡氏曰程子曰王師於諸 不祥欺大國不義神人弗助將何以勝不聽遂伐茅 穀梁

金りじたんこ

卷二十

1), 1) ... 茅戎言自敗也其自反亦至矣劉氏意林曰不言戰 義而君父所以尊偕亂所以息則有道矣桓王不以 而有天下者一失其道則人能奪之故不耻言敗是 而言敗此王術也以謂天下莫之敢亢故不可言戰 **徽戎是失其所以君天下禦四方之道也書敗績于** 討賊與師而急于伐鄭康公不以惇信持國而輕 削非魯史舊文然筆于經者雖以尊君父懲僭亂為 以王者修已而不責於人高氏曰一書王師敗績 北大周毛 于

金好四库全言 冬十月 一年春齊侯伐我北鄙 茅戎而尊王之義與王自取之義及諸倭不勤王之 膊諸城上齊侯親鼓士陵城三日取龍遂南侵及巢 齊便伐我北鄙圍龍頃公之嬖人盧蒲就魁門馬龍 義咸得而見矣 人囚之齊侯曰勿殺吾與而盟無入而封弗聽殺而 胡氏曰初魯事齊甚謹雖易世而聘會不絕也

沙定四事 全 績 夏四月丙戌衛孫良夫即師及齊師戰于新築衛師敗 何若知不能則如無出今既遇矣不如戰也夏有石 衛侯使孫良夫石稷甯相向禽將侵齊與齊師遇石 義子同曰憤兵務柏報復不待貶而罪自見矣 伐吾北鄙齊侯之與是役非義矣魯人為輩之戰豈 子欲還孫子曰不可以師伐人遇其師而還將謂 及與晉侯盟于斷道而後怨隊成再盟于赤棘而後 春秋闕疑 君

臧與晉同伐齊矣今又使孫良夫石稷將侵齊及與 請曲縣繁纓以朝許之 乃止且告車来甚衆齊師乃止次于賴居新築人仲 命皆不對又曰子國卿也隕子辱矣子以衆退我此 成子曰師敗矣子不少須衆懼盡子丧師徒何以復 主此戰何也衛侯初與晉同盟于斷道矣又使世子 孫于奚救孫桓子桓子是以免既衛人賞之以邑辭 師遇石稷欲還良夫不可曰以師伐人遇其師而還 卷二十五 胡氏曰齊師侵虐而以衛

次一了二人 績 會晉郤克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰干 (月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊即師 孫桓子還于新築不入遂如晉乞師城宣叔亦如晉 惡以兵刃相接故書法如此 將謂君何若知不能則如無出今既遇矣不如戰也 遂戰于新築故以衛主之也春秋善解紛貴遠怨而 一師皆主卻獻子晉侯許之七百乗獻子曰此城濮 春秋關疑 齊師

腆敝賦詰朝請見對曰晉與魯衛兄弟也来告曰大 其僕曰吾以分諺也師從齊師于華六月壬申師 軍樂書將下軍韓厥為司馬以救魯衛臧宣叔逆晉 夫無能為役請八百乗許之卻克將中軍士變佐上 師且道之季文子即師會之及衛地韓獻子將斬 郤獻子馳將救之至則既斬之矣郤子使速以狥告 于靡笄之下齊侯使請戰曰子以君師辱于敝邑不 之賦也有先君之明與先大夫之肅故捷克于先大 十五 次定四車全馬 侯曰余姑翦滅此而後朝食不介馬而馳之郤克傷 **伸齊侯達丑父為右晉解張御部克鄭丘緩為右齊** 髙固入晉師禁石以投人禽之而乗其車擊桑本馬 國無令與師淹于君地能進不能退君無所辱命齊 國朝夕釋憾于散邑之地寡君不忍使羣臣請于大 以狗齊壘曰欲勇者賈余餘勇癸酉師陳于華邴 侯曰大夫之許寡人之願也若其不許亦將見也齊 于矢流血及屢未絕鼓音曰余病矣張侯曰自始合 春秋開疑

車一人殿之可以集事若之何其以病敗君之大事 周華不注韓厥夢子與謂已曰且辟左右故中御而 右援枹而鼓馬逸不能止師從之齊師敗績逐之三 也擐甲執兵固即死也病未及死吾子勉之左并轡 然子病矣張侯曰師之耳目在吾旗鼓進退從之此 從齊候那夏曰射其御者君子也公曰謂之君子而 子忍之緩曰自始合苟有險余必下推車子豈識之 而矢貫余手及肘余折以御左輪朱殷豈敢言病吾 次至日子一十三一一一 奉鶴加壁以進日寡君使草臣為魯衛請曰無令與 後韓厥倪定其右逢丑父與公易位將及華泉縣絓 辟而忝兩君臣辱戎士敢告不敏攝官承乏丑父使 師陷入君地下臣不幸屬當我行無所逃隱且懼 而匿之故不能推車而及韓厥執繫馬前再拜精首 于木而止丑父寝于轏中蛇出于其下以脏擊之傷 射之非禮也射其左越于車下射其右斃于車中 毋張喪車從韓厥曰請寓乗從左右皆肘之使立于 春秋朗疑

會戰而臧孫許如晉乞師又逆晉師為之道本不將 民皆公室之兵也上卿行父與僑如嬰齊各即一 是四軍也當此時舊制猶存尺地皆公室之土也 胡氏曰大國三軍次國二軍魯雖大國而四卿並將 其君任患者有一于此將為戮乎卻子曰人不難以 死免其君我戮之不祥赦之以勸事君者乃免之 以免韓厥獻丑父卻獻子將戮之呼曰自今無有代 公下如華泉取飲鄭周父御佐車宛沒為右載齊便 次ピワートニコ 詳內錄哉堅水之戒亦明矣經之大例受伐者為主 矣將稱元即略其副屬辭之體也四卿皆書豈特為 **総雖無人乎成公之側有不恤也然後政自季氏出** 國危為季孫一怒掃境內與師而四卿並出肆其忿 兵特往来晉魯兩軍之間預謀議耳成公初立主幼 君而怒猶未怠故以四國主之為忿兵之大戒見諸 而以此四國及之者以一笑之微殘民毒衆幾獲其 行事深切著明矣 春秋關疑

其故對曰蕭同叔子非他寡君之母也若以匹敵則 七月齊便國佐如師已酉及國佐盟于袁婁 **匱永錫爾類若以不孝令于諸侯其無乃非德類也** 晉師從齊師入自丘與擊馬座齊侯使廣媚人路以 亦晉君之母也吾子布大命于諸侯而曰必質其母 紀麟王磬與地不可則聽客之所為實媚人致賂晉 以為信其若王命何且是以不孝令也詩曰孝子不 人不可曰必以蕭同叔子為質而使齊之封內盡東 クルード 卷二十五

Rain i didin 我理南東其畝今吾子疆理諸侯而曰盡東其畝而 然寡君之命使臣則有辭矣曰子以君師辱于散邑 優優百禄是道子實不優而棄百禄諸侯何害馬不 役王命今吾子求合諸侯以逞無疆之欲詩曰布政 也乎反先王則不義何以為盟主其晉實有闕四王 乎先王疆理天下物土之宜而布其利故詩曰我疆 之王也樹德而濟同欲馬五霸之霸也勤而撫之以 已唯吾子戎車是利無顧土宜其無乃非先王之 春秋關疑

金ケレル 臣帥賦與以為魯衛請尚有以籍口而復于寡君君 樂多矣齊晉亦唯天所授豈必晉晉人許之對曰羣 唯子則又何求子得其國實我亦得地而給于難 齊疾我矣其死亡者皆親罪也子若不許讐我必甚 土地不敢愛子又不許請收合餘燼背城借一版邑 之幸亦云從也况其不幸敢不唯命是聽魯衛諫曰 齊國之福不泯其社稷使繼舊好唯是先君之敝器 不腆椒賦以犒從者畏君之震師徒撓敗吾子惠徼 卷二十五

らんうえ シバラ 師于上鄭賜三帥先路三命之服司馬司空輿師侯 無為吾望爾也乎對曰師有功國人喜以逆之先入 及齊國佐盟于袁婁使齊人歸我汶陽之田公會晉 矣郤伯見公曰子之力也夫對曰君之訓也二三子 必屬耳目馬是代即受名也故不敢武子曰吾知免 正亞旅皆受一命之服晉師歸范文子後入武子曰 之恵也敢不唯命是聽禽鄭自師逆公秋七月晉師 之力也臣何力之有馬范叔見勞之如郤伯對曰庚 春秋明晚

金グロルノーを 来撫余一人而單伯實来未有職司于王室又奸先 **令叔父克遂有功于齊而不使命卿鎮撫王室所使** 命伐之告事而已不獻其功所以敬親睡禁淫愚也 勞之所以懲不敬勸有功也兄弟甥舅侵敗王略王 不式王命淫湎毀常王命伐之則有獻捷王親受而 朔獻齊捷于周王弗見使單襄公解馬曰蠻夷戎狄 對口變之詔也士用命也書何力之有馬晉侯使單 所命也克之制也變何力之有馬樂伯見公亦如之 卷二十五

うなりのはんは 禮之如侯伯克敵使大夫告慶之禮降于卿禮一等 趙旃皆為卿賞章之功也齊侯朝于晉將授玉郤克 叔父抑豈不可諫誨士莊伯不能對王使委于三吏 甥舅之國也而大師之後也寧不亦淫從其欲以怒 趙進曰此行也君為婦人之笑辱也寡君未之敢任 年十二月甲戌晉作六軍韓厥趙括單朔韓穿首雕 王以單伯宴而私賄之使相告之曰非禮也勿籍三 王之禮余雖欲于單伯其敢廢舊典以忝叔父夫齊 春秋闕疑 主

多ケロケノラー 其書来盟于師者楚人自服而求盟也盟于名陵者 國佐盟于袁婁何也荆楚横暴憑陵諸夏齊桓公仗 然脛之役則曰来盟于師盟于召陵軍之戰則曰及 在此堂也 晉侯享齊侯齊侯視韓厥韓厥曰君知厥也乎齊侯 桓公退舍禮與之盟也在春秋時斯為善矣若夫袁 義聲罪致討威行江漢之上不待加兵而楚人帖服 曰服改美韓厥登舉爵曰臣之不敢愛死為兩君之 胡氏曰齊國佐如師與楚屈完来

含您積怒至于殺人盈野非有擊强扶弱之心國佐 婁則異于是齊雖侵虐未若荆楚之暴也諸國大夫 盟者晉也故反以晉人及之若此類見曲直之繩墨 矣是故制敵莫如仗義天下莫大于理而強有力不 子不可請合餘燼背城借一揖而去之卻克借魯衛 如師特以縣免非服之也晉大夫又不以德命使齊 之使以其詞為之請建乎袁婁而與之盟則汲汲欲 人盡東其畝而以齊君之母為質則亦悖矣由是國

次のういんはう

春秋關疑

分りにた としも 師桓不欲以臨楚盟屈完也退而盟召陵齊侯使國 楚子國佐言使而進盟之于袁婁以偏齊君桓公之 按齊侯竭一國之衆而卒取筆之敗國佐以一言之 所不敢而四國之臣敢為之甚矣筆戰之您也 而國佐言使屈完不言使而退盟之于召陵以禮于 與馬陳氏曰齊桓合九國之師以臨楚屈完来盟于 善而退四國之師盖得受命不受辭之義故能以 如師進師于袁婁而後盟國佐且夫屈完不言使 愚

アルコーニとう 庚寅衛侯速卒 晉三子自役吊馬哭于大門之外衛人逆之婦人 月壬午宋公鮑卒 利社稷者矣 春秋中年以来吐情實以舒國難如宋華元仗大義 言而使四國之大夫汲汲與之盟也惜其如師為齊 以憐強樂如齊國佐亦可謂臨事善變不失其幾能 行路而非義服故不得如屈完之見美于春秋然自 春次月足 五五 欠哭

そりかにた 取 汶陽田 恃大國兵カー 魯田也取者得非其有之稱不曰復而謂之取何也 凡取人之有其惡易見而取己之舊不以其道者 曰春秋之義以治易亂不以亂易亂所正者本而已 公羊曰汶陽田者何輩之點也胡氏曰汶陽之田本 疆 門内送亦如之遂常以葬 理則取之不以其道與得非其有異異乎高氏 ノデモ 戰勝齊得其故壞而不請于天王以 卷二十五

アスノラシュ シュニラ 冬娃師鄭師侵衛 書曰取八年齊取我田乃曰歸者取之自晉歸之自 晉以見魯國之命制于晉而已故雖我田也而不得 晉故八年使韓穿来言歸之于齊然此年齊歸我田 氏曰歸者其意也取者我也非其志也于後齊復事 惡難知聖人所書亦正名曰取所以顯微也樸鄉品 于外也齊取我田書曰歸猶若齊之所有也 偃然有之其猶寄爾故齊歸我田書曰取猶若取之 春次期足 十六

金りい 十有一月公會楚公子嬰齊于蜀 令尹子重曰師衆而後可于是王卒盡行二國稱 胡氏曰魯衛受盟于晉從于伐齊故楚為陽橋之 勝誅矣春秋並楚稱師而列鄭于下所以深罪之也 中國而首代衛喪是授戈與冠而攻其親戚也罪不 著其衆也高氏曰鄭伯背中國之盟反從楚人以 胡氏曰侵衛則書侵我師于蜀致賂納質没而不書 仲舒曰代丧無義叛盟無信無義無信故惡之 卷二十五 役 晍

こう・ ハン・ 忿枝肆其褊心而不知制之以禮也高郵孫氏曰春 将去中國而從荆蠻也書公會楚公子嬰齊罪公也 有以取之也嬰齊荆楚之大夫而公親與之會盖公 其君尊榮其民免于侵陵之患而危辱至此特起于 列下與荆蠻之大夫會也季孫行父為國上卿當使 秋之義公及大夫則没大夫而稱人不與大夫而敵 非諱也書其重者則莫重乎其以中國諸侯降班失 公也公之罪則書公書大夫之名言公之為彼敵者 春贝嗣 +=

家氏曰晉以魯衛之故大舉伐齊以治其憑陵之罪 晉可謂有徳于魯轍未及息遷為此行成公幼無所 氏曰自屈完以来楚大夫皆無氏族也而書公子自 是楚已強盛交政中國聖人從列國之例稱公子陳 諱髙氏曰公子嬰齊荆蠻之種類僣稱王子者也至 即楚以望國之君而屈于楚之公子也衛猶以被兵 而服魯直為虛聲所齊是故春秋責之深不復為之 知凡皆季氏所為耳書公會楚公子嬰齊者其棄晉 卷二十五

金ケロドノー

大三日: 一人之 丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人 嬰齊始 宣公使求好于楚莊王卒宣公薨不克作好公即位 受盟于晉會晉伐齊衛人不行使于楚而亦受盟于 起師子重曰君弱羣臣不如先大夫師衆而後可詩 晉從于伐齊故楚令尹子重為陽橋之役以救齊 巨濟濟多士文王以寧夫文王猶用 泉况吾儕乎且 八鄫人盟于蜀 春秋闕疑 邦

善用之乃大户已責建鰥救乏赦罪悉師王卒盡行 請往賂之以執斷執鍼織維皆百人公衡為質以請 之冬楚師侵衛遂侵我師于蜀使臧孫往曰楚遠而 彭名御戎蔡景公為左許靈公為右二君弱皆強冠 盟楚人許平十一月公及楚公子嬰齊蔡侯許男秦 右大夫說宋華元陳公孫寧衛孫良夫鄭公子去疾 久固將退矣無功而受名臣不敢楚侵及陽橋孟孫 先君莊王屬之曰無徳以及遠方莫如忠恤其民而 書主盟者眾所推也此書公及楚人則知主盟者楚 **陵縣中國諸侯尚能保固疆圉要結鄰好豈有不能** 則魯可知也胡氏曰盟而魯與必先書公尊內也次 自存之理乃懼而服從與之盟約故皆稱人責諸侯 棄矣是行也晉辟楚畏其衆也 師及宋公衡逃歸臧宣叔曰衡父不忍數年之不宴 及齊國之大夫盟于蜀于是乎畏晉而竊與楚盟楚 以棄魯國國將如之何誰居後之人必有任是夫國 程子曰楚為强盛

たにローニムニョ

春秋朝疑

十九

ぎりしんくこ 前此晉敗于必楚莊猶不得以號召諸侯令晉勝干 地盟在魯地雖外為主亦書及賓主之解也家氏曰 是以于此不諱而人諸國之卿以見意謝氏曰蜀魯 義也從荆楚而與盟既諱公于僖十九年齊之盟矣 從楚書公不諱何也事同而既貶則從同同正始之 而不書棄中國從借亂則諱公而不書蜀之盟棄晉 **牽楚共乃能會十一** 經于魯君盟會不信則諱公而不書不臣則諱公 國之君大夫而為蜀之盟何也 卷二十五

うくれからく シュラ 與于夷會而不為之諱責之深矣齊霸國也每序亞 責中國之諸侯為其甘從偕亂而不以為悔也故魯 是以為此盟正由得齊故也春秋此會責魯罪齊編 如之何楚既入中原侵衛督魯大會諸侯莫敢不至 齊人之議其後欲更伐齊懼楚人之乗其間坐是莫 夷狄之憑陵中國未有無釁而動者也晉以郤克季 孫之怒大舉代齊敗之輩盟之袁婁少伸前日屈辱 之憾而齊頃遂與楚合導之以為此来晉欲樂楚懼 春致關疑 Ŧ

金ケレアノニ 者十 楚之從得交相見又八年楚靈王求諸侯于晉晉 許之然後諸侯始得從楚皆蜀之盟战之也 其後四十三年晉趙武楚屈建合諸侯于宋然後晉 先已屬楚失位不君又不可人之于大夫之間故 晉今降于衛鄭之下罪之深矣萬氏曰蔡許不列者 入陳圍鄭及宋而未當合諸侯及蜀之盟諸侯從之 不書也蘇氏曰楚自城濮之敗不競于晉莊王雖 國晉不敢爭然諸侯猶畏晉而竊與之盟耳 卷二十五 没

くれる... とよ. 三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯代鄭 盟而遂會晉伐鄭以鄭罪為當討故春秋正諸國之 以懷服邦國則楚安有今日之暴哉蜀盟之後繼書 則晉力之猶足以合諸侯而用之也景公能明信義 爵以示義謝氏曰蜀盟之後晉侯伐鄭而四國復從 諸侯伐鄭次于伯牛討邲之敗也遂東侵鄭鄭公子 偃即師樂之使東鄙覆諸野敗諸丘輿皇戍如楚獻 髙氏曰宋魯曹衛雖盟于蜀猶不敢背晉故罷 7 ,一人用是 千二

金アトたんご 嘉之為中國喜也伐鄭所以攘楚攘楚所以尊中國 魯宋衛去强盛之楚而從衰弱之晉以伐有罪之國 伐書爵著其惡也家氏曰三國之大夫方盟楚于蜀 謀也楚横行中原脅從諸夏秦齊宋魯皆與盟威矣 晉侯伐鄭與之也先君未葬而宋共衛定以成君會 而非春秋之所與晉會諸侯三國僅從弱矣而春秋 不以為貶何哉存晉霸也春秋為盟國主不為楚 而其君乃會晉伐鄭盟楚伐鄭事之不得兼者春秋 卷二十五

辛亥葬衛穆公 月公至自伐鄭 是春秋所以嘉也觀前之會十有一國之君大夫皆 也廟災而哭于禮合矣此何以書廟災所以哭者為 常山劉氏曰春秋宗廟之事得禮不書凡書著其失 子新宫炎三日哭 神靈之所止而遭變馬斯人情之所宜哀也新官者 一以人書此四國僅從而書爵見春秋之權衡矣 1.1. 春队關足 1

金牙巴尼人 乙亥葬宋文公 皆稱桓官此不舉諡故知其未遷也官成而主未入 遇災而哭何禮哉宣公费至是二十八月緩于遷主 宣公也不曰宣宫者神主未遷也知然者丹楹刻桶 始厚葬用蜃炭益車馬始用殉重器備椁有四阿棺 得于親宣公之不祐于天其義皆見于此矣 災著其不敬也書三日而哭著其非禮也成公之不 可知矣言炎而不恭之意亦自見矣謝氏曰書新宫

20.15.1. 未有以驗其厚也數其葬之月則信然矣天子七月 者也是以伏死而爭今二子者君生則縱其惑死又 有翰檜君子謂華元樂舉于是乎不臣臣治煩去惑 益其侈是棄君于惡也何臣之為 諸侯五月大夫三月士踰月以降殺遲速為禮之節 君于惡而益其侈無疑矣夫禮之厚薄稱人情而為 踰時逮乎七月而後克襄事哉故知華元樂舉之棄 不可亂也文公之卒國家安靖外無危難昌為越禮 人民調是 胡氏曰考于經 デキュ

金ケロアノイラー 夏公如晉 侈心至于秦漢之間窮竭民力以事丘壠其禍有不 欲誇耀無知之人耳世哀道微禮法既壞無以制其 情忘矣顧欲厚葬其君親此非有所不忍于死者特 可勝言者春秋據事直書其失自見豈不為永戒哉 奪之有以知晉之無以令天下亦見魯之土地不能 拜汶陽之田 之者也宋公在殯而離次出境從金華之事哀戚之 髙氏曰著魯受田之重如此而晉輕 卷二十五 多人田田で「白いる 鄭公子去疾即師伐許 自保也 通然許亦事楚耳而鄭反伐之者以其恃楚而弗附 許特楚而不事鄭鄭子良代許 夫專伐之罪所以見其與兵之不度德量力也 夫將也髙氏曰鄭自首林父敗績之後不復與諸夏 乃怒許之不事已而使大夫動大衆以伐之特書上 已也張氏曰晉方怒鄭之不服其為國未有底止也 春头明廷 陳氏曰鄭初書大 + 19

金ダロルノー 秋叔孫僑如即師 公至自晉 胡氏曰宣公薨至是三年之丧畢矣宜入朝京師見 也 陽田之故而往朝于晉其行事悖矣此春秋所為作 取汶陽之田棘不服故圍之 天子受王命然後歸而即政可也不朝于周以拜 不聽至于命上將用大師環其邑而攻之何也魯王 圍棘 卷二十五 胡氏曰復故地而民

大雩 晉郤克衛孫良夫伐屬各如 躏藉中原晋人不務修明霸業圖其遠者大者既滅 討赤狄之餘馬廧咎如潰 政以来之而肆其兵力雖得之亦必失之矣 以不願為之民也數成公不知薄稅飲輕役力修德 是時初稅畝作丘甲稅役日益重矣棘雖復歸故國所 · 睾不知自我更為此舉春秋書之誅善戰也楚方 : 1.11 ・大明モ 家氏曰克與良夫得志 1

金足匹庫全書 丙午及首庚盟丁未及孫良夫盟 冬十有一月晉侯使荀庚來聘 皆所以貶 聘且尋盟公問諸臧宣叔曰中行伯之于晉也其位 赤狄又伐留吁以為未快復興此役春秋惡之屢書 在三孫子之于衛也位為上卿將誰先對曰次國之 卿當大國之中中當其下 月晉侯使首康來聘且尋盟衛侯使孫良夫來 下當其上大夫小國 衛侯使孫良夫來聘

7/1. Jan. 21 故孫良夫来聘聘而後盟我及之盟也故二盟皆書 其將先之丙午盟晉丁未盟衛 上下如是古之制也衛在晉不得為次國晉為盟主 使孫良夫来聘其聘皆君命也繼書丙午及首庚盟 可知故不書公家氏曰先書晉侯使荀庚来聘衞侯 及魯與二卿各為盟故盟不同日盟在國則公為主 之于是始謝氏曰公如晉故首庚来聘公為衛伐鄭 卿當大國之下卿中當其上大夫下當其下大夫 ~ 1 春头明是 陳氏曰聘而遂盟 テか

使之也今但曰使来聘則是其君之所使者来聘 来盟宣七年衞侯使孫良夫来盟則是来盟者其君 務引其君當道而生事專命為非禮不信以干先王 盟誓此非講信修睦之道劉氏意林曰荀庚良夫不 大夫不當自盟也何以知之桓十四年鄭伯使弟語 之典非人臣之操也樸鄉吕氏曰明魯不當要盟諸 丁未及孫良夫盟其盟者魯人求與之為盟也高氏 國既以禮来聘宜相親信乃反疑忌至于軟血

金罗巴尼人言

卷二十五

鄭伐許 くろうえ 歲而再伐許甚矣利在中國則從中國利在荆蠻 國以伐外之也晉楚爭鄭鄭兩事馬及鄉之役于是 程子曰鄭附廷于一年而再伐許故夷之胡氏曰稱 類者幾希春秋之法知利而不知義者則外之所以 從荆蠻而不擇于義之可否以為去就其不同于異 乎專意事楚不通中華晉雖加兵終莫之聽至此 非来盟也魯之為要盟可知矣 -**| | | | | | | | |** ニナセー 列

金月口居住一 四年春宋公使華元来聘 三月壬申鄭伯堅卒 通嗣君也 鄭微秦鄭中國無大亂矣 懲惡也以為告解略而從告乃實録耳一 義安在也家氏曰鄭襄怙楚人為己之覆以兵加許 暴實啟之春秋狄鄭良以是故陳氏曰外秦而後 **咸至于再是必欲覆其宗社而後己許卒為鄭所** 卷二十五 一字為褒貶

沙定四車 全書 公如晋 杞伯来朝 夏四月甲寅臧孫許卒 葬鄭襄公 歸权姬故也 此年如晉以會楚嬰齊及楚人盟于蜀故也人君所 晉侯見公不敬季文子曰晉侯必不免 舉不可不謹 春秋嗣疑 謝氏曰公

秋公至自晉 晉今年又如晉正所以救目前之過一不為所禮又 非吾族也其肯字我予公乃止 家氏曰魯成始與 日率先諸侯受盟于楚猶幸晉人之無討也去年如 晉人連兵伐齊以有章之勝謂當與晉為睦自未幾 無道未可叛也國大臣睦而通于我諸侯聽馬未可 公至自晉欲求成于楚而叛晉季文子曰不可晉雖 以貳史佚之志有之曰非我族類其心必異楚雖大 卷二十五 次二丁二二二丁 冬城鄆 鄭伯伐許 冬十 楚之強足以動之晉之慢足以移之春秋于公從楚 適晉備書而無所諱貶也 民力鄆雖城何益哉 家氏曰此為齊備春秋識魯人不務安静而輕于 將叛而即楚不能自治其國使在我者隱然可恃故 月鄭公孫申即師疆許田許人 春火問足 **人敗諸展陂鄭** 1+2

伯丧未踰年而與師伐許春秋以其薄恩于父失其 其可知也不然側不足以知二國之成 若辱在寡君寡君與其二三臣共聽兩君之所欲成 士燮佐上軍以救許伐鄭取氾祭楚子反救鄭鄭伯 子心有速成君之意故不復稱子如其意稱伯胡氏 與許男訟馬皇戍攝鄭伯之辭子反不能決也曰君 曰前此鄭襄公伐許既外之矣今悼公又伐許乃復 伯伐許取组任冷敦之田晉樂書將中軍首首佐之 卷二十五 髙氏曰鄭

五年春王正月杞叔姬来歸 歲比鄭于楚今歲新丧稱爵為亂甚于楚也 稱爵何也丧未踰年稱爵所以著其惡也薛氏曰去 出而允于義者有以出而悖于禮者未嘗不開其改 亦有歸而未絕者見之經傳可考也聖人立教有以 出矣家氏曰春秋之世倫分廢缺夫婦之道華矣然 杞伯来朝左氏以為歸叔姬也此書杞叔姬来歸則 穀孫氏曰婦人之義嫁曰歸反曰来歸胡氏曰前書

欠い可う たら

春秋關疑

三十

とりにん 1 朝之明年而後叔姬乃歸此與他悖義之出不可同 許之以逆而無貶辭 非悖義之絕故其歸也卒也猶繁之祀至其逆丧又 之也故其卒杞復逆丧以葬見同穴之義有以知其 週遷善之門夫豈以遂非而不復者為是乎杞伯来 氏說是矣然婦人既嫁非歸寧父母無歸道今叔姬 非歸寧而歸魯則歸不以道矣以杞夫人而死于魯 語矣必叔姬自不安于把或以疾而求歸非杞絕 愚按叔姬之歸非絕于杞家

えのうしている 仲孫蔑如宋 若僑如自以私情出境而會他國之太 國之大夫非過吾境而使大夫野饋以會之非禮 晉尚首如齊逆女故宣伯餫諸穀 叔孫僑如會晉前首于穀 報華元也 則死非其所矣此春秋所以以為非常 歟 春队月足 愚按穀齊地 入夫則尤專 事而書之也 **=** 他

金りとしく 崩可若何國主山川故山崩川竭君為之不舉降服 待我不如捷之速也問其所曰烽人也問終事馬曰 乗緩徹樂出次祝幣史解以禮馬其如此而己雖 梁山崩将召伯宗謀之問將若之何曰山有朽壤而 梁山崩晉侯以傳召伯宗伯宗辟重曰辟傳重人 山崩 宗若之何伯宗請見之不可遂以告而從之 之甚者也故春秋謹而書之 卷二十五 日

夕にうこことかう 業晉之削中國之憂也意舊史必書晉梁山崩春秋 存齊既衰獨有晉在而比歲以来君庸臣貪坐隳霸 爭盟于黄池王霸道盡家氏曰周自東遷頼二霸以 **歲定王崩周室日微又二年吴兵始犯中國卒與晉** 語于禮文備矣而未及其實也夫降服乗緩徹樂出 削之惟書梁山崩實為天下記異也胡氏曰絳人之 曰春秋災異及于天下者不以國書許氏曰山崩之 氏曰外異不書此何以書為天下記異也高郵孫氏 春秋跗疑 干二

秋大水 金グレナノニ 者必有恐懼修省之心主于内若成湯以六事檢身 **憯矣春秋不明著其事應而事應且存其可忽諸** 至于崩竭當時諸侯未開有戒心而修德也故自是 其文而無實以先之何足以弭災變乎夫國主山川 髙宗克正殿事宣王側身修行欲銷去之是也徒舉 次祝幣史解六者禮之文也古之遭變而外為此文 而後六十年間弑君十有四亡國三十有二其應亦 卷二十五

てこう。 こここ 十有二月已丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾 子杞伯同盟于蟲牢 冬十有一月已酉天王崩 執皇成及子國故鄭伯歸使公子偃請成于晉秋八 許靈公憩鄭伯于楚六月鄭悼公如楚訟不勝楚子 宋公子圍龜為質于楚而歸華元享之請鼓課以出 月鄭伯及晉趙同盟于垂棘冬同盟于蟲牢鄭服也 鼓躁以復入日習攻華氏宋公殺之諸侯謀復會宋 上5次科徒

金牙正是人 六年春王正月公至自會 鄭伯如晉拜成 繼書同盟貶也 則例之變也天王崩告命已行于天下而諸侯不戚 盟不廢書同見其皆不臣家氏曰于幽之盟喜其同 也新城斷道而書同幸其猶同乎中國也至是書同 不奔相與為此盟無王之罪大矣春秋于王崩之後 公使向為人辭以子靈之難 卷二十五 程子曰天王崩而會

一月辛巴立武宫 季文子以牽之功立武宫 雖欲尊其祖思神不享也而學者習于魯之故明堂 即遠有終之意劉氏意林曰魯諸侯也僭天子之禮 廟制也武公至是歷十一世其毀已久而報立馬非 毁而無立故二船二穆與太祖之廟而五者諸侯之 公之子胡氏曰丧事即遠有進而無退宫廟即遠有 之宫也立者不宜立也高氏曰武公伯禽之玄孫獻) | | 公羊氏曰武宫者武公

銀好匹库全書 取郭 書其事而不隱此春秋尊君抑臣以辨上下謹于微 世室人之迷固久矣夫其以僭為典此春秋所為作 胡氏曰郭微國也書取者滅之也滅而書取為君隱 位更侈大而稱之曰魯公之廟文世室武公之廟武 此義以示後世臣子使以道事君而無朋附權臣之 也項亦國也其書滅者以僖公在會季孫所為故直 之意也人倫之際差之毫釐謬以千里故仲尼特立

衞孫良夫即師侵宋 てこう こ 陸渾蠻氏侵宋以其辭會也師于鹹衛人不保說欲 惡 襲衛曰雖不可入多俘而歸有罪不及死伯宗曰不 登陴 可衛唯信晉故師在其郊而不設備若襲之是棄信 也雖多衛俘而晉無信何以求諸侯乃止師還衛 三月晉伯宗夏陽說衛孫良夫甯相鄭人伊維之戎 こう 愚按傳稱晉衛鄭人與伊維陸渾之戎侵宋 7 春义母足 幸五

金厂里一人生 夏六月邾子来朝 公孫嬰齊如晉 唯書衛獨衛告未知是否 晉命也 而經獨書衛孫良夫者豈此舉衛志也與杜氏謂經 叔聲伯如晉命伐宋 孫蔑叔孫僑如即師侵宋 鄭伯貴卒 胡氏曰魯遣二卿為主將動大衆有 卷二十五

からの日 こんれる 蟲牢矣今而有事于宋上卿授鉞大衆就行而師出 是年冬鄭伯背楚求成于晉而魯衛與宋又同盟于 華元来聘通嗣君矣又次年魯使仲孫蔑報華元矣 孫良夫亦然上三年嘗會宋衞同伐鄭矣次年宋使 宋而以侵書者潛師侵掠無名之意盖随之也于衛 事邦交人道之大倫聽命于人不得已馬將能立乎 姬馬則此師為晉而舉非魯志明矣兵戎有國之重 無名可乎故特書侵以罪之後二年宋来納幣請伯 春秋嗣疑 幸

金ケら 楚公子嬰齊即師伐鄭 嬰齊為是師師因其丧而伐之不義甚矣經所以深 滅也而後贬人之胡氏曰荆楚僭號稱王聖人比 也鄭能棄逆効順是選善改過出幽谷而遷喬木也 惡之也書卿即師伐鄭于文無貶解何以知其深惡 鄭從晉故也 春秋所以罪之也 亂而不赦者大一統以存周使明著于君臣之義 陳氏曰楚初書大夫将也自是必 諸 圍

らこうら へいう 冬季孫行父如晉 晉人謀去故絳諸大夫皆曰必居郇瑕氏之地沃饒 僕大夫公揖而入獻子從公立于寝庭謂獻子曰何 有不善之也而伐者之罪著矣 愁民愁則墊隘于是乎有沉溺重脆之疾不如新 楚也下書樂武子即師救鄭則知之矣凡書救者未 如對曰不可郇瑕氏土簿水淺其惡易觀易觀則民 而近監國利君樂不可失也韓獻子將新中軍且為 春头月徒 ニナセ

金ケロドノイット 晉樂書即師救鄭 實公室乃貧不可謂樂公說從之夏四月丁丑晉遷 世之利也夫山澤林監國之實也國饒則民驕逸近 與楚師遇于繞角楚師還晉師遂侵蔡楚公子申 于新田冬季文子如晉賀遷也 土厚水深居之不疾有汾澮以流其惡且民從教十 孫僑如公孫嬰齊季孫行父有如必書相望于春秋 入夫張也 卷二十五 許氏曰仲孫茂权

クーラー ここ 楚之二縣何榮之有馬若不能敗為辱己甚不如還 也乃遂還于是軍師之欲戰者衆或謂樂武子曰聖 于武子武子將許之知莊子范文子韓獻子諫曰不 子成以中息之師救蔡樂諸桑陸趙同趙括欲戰請 民者也子之佐十一人其不欲戰者三人而已欲戰 人與眾同欲是以濟事子盍從眾子為大政將酌于 不已又怒楚師戰必不克雖克不今成師以出而敗 可吾来救鄭楚師去我吾遂至于此是遷戮也戮而 春秋問足 美

金牙巴尼人 不亦可乎 者可謂衆矣商書曰三人占從二人衆故也武子曰 善釣從眾夫善衆之主也三卿為主可謂衆矣從之 非仁人之心王者之事故次于陘而屈完服者齊桓 所為善也兩軍相加兵刃既接折馘執俘計功受賞 而知還亦庶幾哉 也會于蕭魚而鄭不叛者晉悼也武子之能不遷戮 八人武子遂還則無功也亦何善之有曰此樂書之 胡氏曰晉楚遇于桑隧軍即之欲戰者 愚按晉人救鄭與楚遇于繞角 卷二十五

欠己可言人 耳遇楚救而不戰善改過也故春秋書救鄭無貶辭 楚師已還則鄭無事于救矣晉又從而侵察是遷怒 春秋嗣疑

	春秋闕疑卷二十五	春秋關日
	,	•
*.		
- B - C - C - C - C - C - C - C - C - C	,	\$15, W. J. 72 75